



ACTA DE REVISIÓN DEL QUINTO EJERCICIO (CUESTIONARIO) DEL PROCESO SELECTIVO PARA LA PROVISIÓN EN PROPIEDAD DE DIEZ PLAZAS DE AGENTE DE LA POLICÍA LOCAL DEL AYUNTAMIENTO DE RIBA-ROJA DE TÚRIA.

En Riba-roja de Turia, a 22 de junio de 2022

En las dependencias de la Agencia de Desarrollo Local del Ayuntamiento de Riba-roja de Túria de Riba-roja de Turia , c/ Eusebio Benedito, 30, de este municipio, se reúnen, a las 9:00 horas, los integrantes que se enumeran a continuación del Tribunal calificador del proceso selectivo para la provisión en propiedad de diez plazas de agente de la Policía Local de Riba-roja de Túria, los cuales han sido designados mediante la Resolución de Alcaldía 416/2022, de 8 de febrero de 2022, BOP nº 36, de 22 de febrero de 2022:

Cargo	Identidad
Presidente	Fernando Tejera Pastor
Secretario	José Luis Serrano Borraz
Vocal	Daniel González Gallardo
Vocal	Ernesto Montero Horcajada
Vocal	M ^a Nieves Castillblanque Ruiz

Constituido el citado Tribunal, inicia la correspondiente sesión a los efectos de revisar las calificaciones otorgadas a los cuestionarios tipo test (quinto ejercicio) prueba que fue realizada por los aspirantes el pasado día 14 de junio de 2022 y cuyos resultados fueron publicados ese mismo día en el tablón de anuncios de la convocatoria, indicándose en el mismo anuncio que el Tribunal procedería a la revisión de tales ejercicios en los casos en que los aspirantes lo consideraran oportuno, para lo cual se citó a los interesados para el día 22 de junio a las 09:00 horas en la Agencia de Desarrollo Local, calle Eusebio Benedito, 30 de este municipio.

Por otro lado, en fecha 17 de junio de 2022, con número de registro 10601/22, se ha presentado por Pau Ferrer Policarpo un escrito de alegaciones en relación con el cuestionario realizado, mediante el cual impugna dos de las preguntas incluidas en el mismo en los siguientes términos:



Identificador m5Vn qGn2 SXju bYUD Jeet QqLG ij4=
URL https://oficinavirtual.ribarroja.es/PortalCiudadania/verifyDocs.jsp

"PRIMERA. - Impugnación de la pregunta número 22.

La pregunta número 22 del cuestionario dice:

“¿En qué artículo concreto del RDL 339/1990 de 2 de marzo se establece que los Jefes Provinciales de Tráfico y los órganos competentes que correspondan, en el caso de Comunidades Autónomas que tengan transferidas las funciones de servicios en materia de tráfico y circulación de vehículos a motor, asumirán la competencia de los Alcaldes cuando por razones justificadas o por insuficiencia de los servicios municipales, no pueda ser ejercida por éstos?”

Procede indicar que el RDL 339/1990 de 2 de marzo está completamente derogado, según la disposición derogatoria única del RDL 6/2015 de Tráfico, Circulación de Vehículos a Motor y Seguridad Vial, que establece: **“(Queda derogado el texto articulado de la Ley sobre Tráfico, Circulación de Vehículos a Motor, aprobado por el Real Decreto Legislativo 339/1990, de 2 de marzo, así como las leyes que lo han modificado, incluidas las disposiciones de las leyes modificativas que no se incorporaron a aquél.”**

Por ello, y de conformidad con el Anexo II de las bases de esta convocatoria, entendemos que la pregunta en cuestión debe ser anulada y sustituida por la que corresponda de entre las de reserva, por cuanto se pregunta sobre una norma derogada e inaplicable en el momento de publicación de las propias Bases.

SEGUNDA.- Impugnación de la pregunta número 23.

El enunciado de la pregunta número 23 del cuestionario dice: **“La Dirección General de Tráfico está integrada por los siguientes órganos con nivel orgánico de subdirección general”**

La materia que se pregunta está contenida en el Real Decreto 734/2020, norma que regula la estructura orgánica básica del Ministerio del Interior (artículo 11.2). Pero esa norma no entra dentro del programa, ni consiguientemente del temario, que se exige para acceder a los Cuerpos de Policía Local de la Comunitat Valenciana.

Se trata de una pregunta ajena por completo a cualquiera de los enunciados que constan en el Anexo II de las Bases de esta convocatoria, y por consiguiente, debe ser anulada, y sustituida por la que corresponda de entre las de reserva.”

En virtud de lo anterior, el compareciente, solicita al Órgano Técnico de Selección de este procedimiento selectivo:

“1º) Que admita el presente escrito, se sirva admitirlo, y tenga por interpuestas las presentes alegaciones.

2º) Que a la vista del contenido de estas alegaciones acuerde anular las preguntas 22 y 23 del cuestionario de preguntas tipo test (prueba quinta de este proceso selectivo) sustituyendo dichas preguntas por las que correspondan de entre las de reserva.”

Así pues, antes de comenzar la revisión, el tribunal decide resolver en primer lugar la petición planteada en el escrito anteriormente reproducido.

Una vez analizado el contenido de las antedichas alegaciones, el Tribunal considera que debe aceptarse la primera de las alegaciones formuladas puesto que, efectivamente, el texto normativo al que hace



Identificador m5Vn qGn2 SXju bYUD Jeet QqLG ij4=

URL <https://oficinavirtual.ribarroja.es/PortalCiudadania/verifyDocs.jsp>

referencia la pregunta 22 del cuestionario, el RDL 339/1990, de 2 de marzo, está derogado desde el 31 de enero de 2016, fecha de entrada en vigor de la nueva norma que vino a sustituir a dicho RDL 339/1990, es decir, el Real Decreto Legislativo 6/2015, de 30 de octubre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley sobre Tráfico, Circulación de Vehículos a Motor y Seguridad Vial. Además, la referencia a esa norma derogada no es circunstancial o irrelevante en el contexto de la pregunta, dado que las opciones de respuesta son todas ellas preceptos de dicha norma derogada. Por ello, considera el órgano de selección que la pregunta debe ser anulada y sustituida por la primera fijada como reserva (nº 51).

En lo que respecta a la segunda de las alegaciones planteadas, cabe precisar que en el anexo II, Grupo IV, tema 40, figura el epígrafe "**órganos competentes en materia de tráfico**". Sin duda la Dirección General Tráfico es uno de esos órganos, por lo que preguntar sobre la misma y en particular sobre su estructura orgánica se ajusta al temario, ya que, como se ha dicho, el aludido tema 40 precisamente incluye este tipo de órganos. El hecho de que esa estructura básica venga regulada en el RD 734/2020 y que esta norma no se cite expresamente en el temario carece de relevancia, ya que sí menciona los órganos competentes en materia de tráfico en su tema 40, como se ha indicado, y la pregunta formulada gira en torno a uno de estos órganos. Además, existen numerosos órganos que forman parte de temarios de oposiciones que son nombrados en la Constitución, Estatutos de Autonomía o incluso leyes, pero cuya organización estructural, en su mayor parte, se hace por vía reglamentaria, y eso no impide que se pueda preguntar sobre aspectos organizativos de los mismos si tales órganos están incluidos en los temarios, pese a que sus reglamentos organizativos no sean expresamente citados en el temario. En consecuencia, se desestima esta alegación.

En consonancia con lo expuesto, este órgano de selección acuerda, por unanimidad:

Primero.- Estimar parcialmente las alegaciones formuladas por Pau Ferrer Policarpo en fecha 17 de junio de 2022, con número de registro 1061/22, y en su virtud anular la pregunta nº 22 del cuestionario de preguntas tipo test (prueba quinta del presente proceso selectivo) al hacer referencia a una normativa ya derogada, sustituyendo dicha pregunta por la nº 51, que es la primera de las establecidas de reserva en caso de producirse esta situación.

Segundo.- Desestimar el resto de alegaciones planteadas por este compareciente, manteniéndose la validez de las restantes preguntas así como las respuestas dadas por válidas por este tribunal en relación con ellas.

Tercero.- Volver a puntuar los ejercicios realizados por los aspirantes en el transcurso de la quinta prueba de este proceso selectivo (cuestionario test), teniendo en cuenta la referida circunstancia de la anulación de la pregunta 22 y la inclusión de la 51 como valorable.

Una vez realizada esa reevaluación de los ejercicios en cumplimiento del antedicho acuerdo adoptado por el tribunal, las calificaciones de la citada prueba quedan como siguen:



Identificador m5Vn dGn2 SXju bYUD Jeet QqLG tj4=
URL <https://oficinavirtual.rbarroja.es/PortalCiudadania/verifyDocs.jsp>

DNI	RESULTADO
***4721**	7.67
***1427**	No apto/a
***1485**	5,07
***5705**	5.40
***5833**	No apto/a
***0475**	No apto/a
***8628*	7.07
***8700**	6.93
***4858**	5.33
***1359**	No apto/a
***4426**	No apto/a
***5721**	5.33
***2517**	6.67
***9120**	5.53
***1576**	No apto/a
***2542**	6.80
***8323**	No apto/a
***0492**	No apto/a
***6366**	6.93
***9254**	No apto/a
***1061**	7.13
***3085**	5.00
***9522**	7.53
***7427**	6.73
***6042**	6.67
***0756**	7.80
***1293**	No apto/a
***9865**	6.93
***1751**	5.00



Identificador m5Vn qGn2 SXju bYUD Jeet QqLG tj4=
URL <https://oficinavirtual.ribarroja.es/PortalCiudadania/verifyDocs.jsp>

***9947**	6.53
***8419**	6.53
***4447**	No apto/a
***8643**	8.40
***8039**	7.53
***9269**	5.53
***8551**	6.13
***5298**	6.93

Acto seguido, se comunica esta circunstancia a los asistentes al acto de revisión preguntándoles si, además de la incidencia referida, quieren revisar sus ejercicios por cualquier otro motivo, procediéndose a practicar dicha revisión con los aspirantes que así lo solicitan a los efectos de comprobar qué respuestas se les han dado por erróneas y cómo se ha producido la contabilización de las mismas:

En su virtud, por parte del Tribunal se les da acceso a sus ejercicios y se procede a recontar las respuestas correctas e incorrectas en presencia de los aspirantes a los efectos de comprobar la nota final otorgada.

Finalizada la revisión, como se advierte un error en la contabilización de las respuestas en el caso del Sr. Ibarra Ruiz, corrigiéndose su puntuación final, que pasa de 6,80 puntos a 7,13. El resto de ejercicios mantiene la misma calificación sin que se impugne o anule ninguna otra pregunta.

En consecuencia, **las puntuaciones de la quinta prueba de la fase de oposición del presente proceso selectivo (cuestionario test) quedan fijadas en los siguientes términos de manera definitiva:**

Resultados definitivos quinta prueba (cuestionario) proceso selectivo Agente Policía Turno Libre

DNI	RESULTADO
***4721**	7.67
***1427**	No apto/a
***1485**	5,07
***5705**	5.40
***5833**	No apto/a
***0475**	No apto/a
***8628*	7.07



Identificador m5Vn qGn2 SXju bYUD Jeet QqLG tj4=

URL <https://oficinavirtual.ribarroja.es/PortalCiudadania/verifyDocs.jsp>

***8700**	6.93
***4858**	5.33
***1359**	No apto/a
***4426**	No apto/a
***5721**	5.33
***2517**	6.67
***9120**	5.53
***1576**	No apto/a
***2542**	7.13
***8323**	No apto/a
***0492**	No apto/a
***6366**	6.93
***9254**	No apto/a
***1061**	7.13
***3085**	5.00
***9522**	7.53
***7427**	6.73
***6042**	6.67
***0756**	7.80
***1293**	No apto/a
***9865**	6.93
***1751**	5.00
***9947**	6.53
***8419**	6.53
***4447**	No apto/a
***8643**	8.40
***8039**	7.53
***9269**	5.53
***8551**	6.13
***5298**	6.93

El órgano de selección acuerda publicar en el tablón de anuncios del proceso selectivo el resultado definitivo de dicha prueba una vez efectuada las antedichas revisiones.



Asimismo, considerando que los candidatos que han superado la prueba cuestionario tipo test (quinto ejercicio) habían sido convocados a la realización de la sexta prueba (Ejercicio Practico), en la Agencia de Desarrollo Local calle Eusebio Benedito, 30, el día 22 de junio de 2022, a las 10:00 horas, es decri, en el mismo día de la revisión, y habida cuenta que algunos aspirantes que inicialmente no habían superado la prueba anterior, tras la revisión efectuada en los términos antes indicados, finalmente sí la han superado, teniendo, por tanto, derecho a pasar a la siguiente prueba (el ejercicio práctico que debía realizarse en el día de la fecha, 22 de junio), el órgano de selección considera que, con la finalidad de garantizar la igualdad de oportunidades de los aspirantes resulta conveniente retrasar unos días la celebración del sexto ejercicio para que puedan prepararse adecuadamente el mismo.

En consonancia con lo anterior, acuerda aplazar la realización del sexto ejercicio que iba a tener lugar el día 22 de junio de 2022, publicar esta decisión en el tablón de anuncios del proceso y convocar a todos los aspirantes que finalmente han superado el quinto ejercicio en los próximos días para la realización de la siguiente prueba en la fecha que será oportunamente comunicada.

Este acuerdo se comunica verbalmente tanto a los aspirantes que habían asistido a la referida revisión como a los asistentes a la convocatoria efectuada a las 10 horas del día de la fecha para la realización del sexto ejercicio de la fase de oposición.

Sin más asuntos que tratar, el tribunal da por finalizada la sesión extendiéndose la presente acta para que quede constancia de lo acordado.

Riba-roja de Túria, a fecha de la firma electrónica

El Secretario del Tribunal,

José Luis Serrano Borraz.



Identificador m5Vn qGn2 SXju bYUD Jeet QqLG ij4=

URL <https://oficinavirtual.ribarroja.es/PortalCiudadania/verifyDocs.jsp>